

**ПУБЛИЧНЫЕ УСЛУГИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПОПРАВОК  
В КОНСТИТУЦИЮ РОССИИ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ  
КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ**

Современный мир – мир глобальный, что отражается не только на взаимовлиянии государств друг на друга, но и взаимосвязи различных процессов. Постепенное изменение законодательного массива приводит к претворению в жизнь различных теоретических конструкций, различные вызовы современному правопорядку приводят к изменению привычных методов работы как общественных, так и государственных институтов. В статье рассматриваются вопросы, связанные с влиянием принятия поправок в Конституцию РФ в 2020 г. и распространение коронавирусной инфекции на институт публичных услуг. Сделан вывод о том, что рассматриваемый институт должен совершенствоваться в целях повышения уровня обеспечения национальной безопасности России и безопасности ее граждан.

*Ключевые слова:* государство, органы публичной власти, публичные услуги, коронавирусная инфекция, поправки.

**Е.М. Yakimova  
I.A. Pulyaevskaya****PUBLIC SERVICES THROUGH THE LENS OF AMENDMENTS  
TO THE CONSTITUTION OF RUSSIA AND THE SPREAD  
OF CORONAVIRUS INFECTION**

The modern world is a global world, which is reflected not only in the mutual line of States on each other, but also in the interrelationship of different processes. The gradual change of the legislative mass leads to the implementation of various theoretical structures, various challenges to the modern legal order lead to a change in the usual working methods of both public and state institutions. The article considers issues related to the impact of amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2020 and the spread of coronavirus infection on the institution of public services. It was concluded that the institution under consideration should be improved in order to improve the level of national security of Russia and the security of its citizens.

*Keywords:* state, public authorities, public services, coronavirus infection, amendments.

Формирование поправок в Конституцию Российской Федерации привело к окончательному оформлению института публичной власти, а следовательно, публичных органов власти, публичных услуг и т.п. То, что в научных работах признавали необходимым для терминологической унификации [1; 3], стало

нормой права. В данной связи стремление к приведению к общему конституционному знаменателю государственных и публичных услуг, аргументированное в различных научных работах, стало востребовано в законодательстве. Представляется корректным в связи с внесением обозначенных поправок в Конституцию РФ, более четко и уже с отсылками к Основному закону страны формировать институт публичных услуг в единой композиционной целостности.

Публичные услуги встречаются во всех сферах жизнедеятельности современного общества, поскольку являются основной формой взаимодействия населения с публичной властью и сопровождают человека на протяжении всей его жизни, начиная с рождения.

Главным мерилom отношения населения к государству, государственным органам и органам местного самоуправления является качество предоставления публичных услуг, что обусловлено их производностью от власти народа [5, с. 12]. В связи с этим перед государством стоит задача сделать такое взаимодействие как можно более доступным, открытым и комфортным, поскольку транспарентность процедуры получения публичной услуги повышает уровень удовлетворенности населения, что приводит к повышению уровня национальной безопасности [4, с. 145].

Недостаточная информированность населения о процедурах предоставления государственных и муниципальных услуг и обязательное участие граждан в данном процессе, сопряженное с личным взаимодействием с сотрудниками органов, территориальная разобщенность органов, предоставляющих публичные услуги, и отсутствие информационного обмена между такими органами и, как следствие, необоснованное привлечение граждан к процессу сбора различного рода документов и справок, неудобное для большей части населения время работы органов, предоставляющих публичные услуги, несогласованность графиков работы различных органов и неприиспособленные помещения органов для длительного ожидания, волокита и многократность обращения в органы, долгое ожидание результата и другое явились основой для изменения принципов и подходов в системе государственного управления, стандартов предоставления публичных услуг, отношения государства к населению, однако правоприменительная практика еще далека от совершенства.

Введение режима повышенной готовности показало все недостатки организации предоставления публичных услуг: хотя многие органы перешли на бесконтактное общение с заявителями, остались такие проблемы как: получение справок и т.п. в документарном виде стало практически невозможным, а органы, требующие от заявителя их предоставления, не перешли на межведомственное взаимодействие; многие справки и т.п. имеют небольшой срок «действия», однако в такой неординарной ситуации необходимо принять централизованное решение о продлении их действия; органы публичной власти зачастую не готовы на общение с заявителями посредством электронно-информационной системы «Интернет», предпочитая бумажные носители, что выражается в предложении предоставить документы в конверте в почтовый ящик, расположенный на здании органа (применение такого способа получения информации представляется неприемлемым как для заявителей, которые нарушают режим само-

изоляции, отправляясь с документами в орган публичной власти, как и для сотрудников органа власти, поскольку на бумажных носителях заявителей может содержаться коронавирусная инфекция).

Представляется, что современные вызовы личной и государственной безопасности ставят новые вопросы системе оказания публичных услуг, которые необходимо решать при помощи взвешенных управленческих решений, что позволит в дальнейшем их инкорпорировать в ситуации, когда система оказания публичных услуг будет функционировать в штатном режиме без существенных ограничений прав заявителей публичных услуг [2, с. 18].

### **Список использованной литературы**

1. Барциц И.Н. Понятие «публичная услуга» в контексте Федерального закона № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и вне его / И.Н. Барциц // Государство и право. – 2013. – № 10. – С. 40–51.

2. Приходько Т.В. Понимание ограничения прав и свобод человека и гражданина с позиции вмешательства / Т.В. Приходько // Академический юридический журнал. – 2019. – № 2 (76). – С. 13–18.

3. Пуляевская И.А. Правоприменение в сфере оказания публичных услуг: перспективы адаптации зарубежного опыта в России / И.А. Пуляевская // Правоприменение. – 2019. – Т. 3. – № 4. – С. 82–90.

4. Рожкова А.К. Сущность правосознания в контексте обеспечения общественной безопасности / А.К. Рожкова // Проблемы обеспечения национальной безопасности в контексте изменения геополитической ситуации : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск, 2017. – С. 144–148.

5. Слободчикова С.Н. К вопросу о конституционно-правовой регламентации принципа свободных выборов в России / С.Н. Слободчикова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2019. – № 4. – С. 11–15.

### **Информация об авторах**

*Якимова Екатерина Михайловна* – кандидат юридических наук, доцент, кафедра правового обеспечения национальной безопасности, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: yakimova\_katerin@mail.ru.

*Пуляевская Инна Александровна* – аспирант, кафедра государственно-правовых дисциплин, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11, e-mail: inna-just@yandex.ru.

### **Authors**

*Yakimova Ekaterina Mihailovna* – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, the Chair of Legal Support of National Security, Baikal State University, 11 Lenin str., Irkutsk, Irkutsk region, 664003, Russia, e-mail: yakimova\_katerin@mail.ru.

*Pulyaevskaya Inna Aleksandrovna* – post-graduate student, Chair of State and Legal Disciplines, Baikal State University, 11, Lenin str., Irkutsk, 664003, e-mail: inna-just@yandex.ru.